



## ПЕРВЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 17 мая 2021 г. по делу N 88-6847/2021

Дело N 2-2827/2020

Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего судьи Булатовой Е.Е.,

судей Юдиной С.В., Вишневской В.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании 17 мая 2021 года гражданское дело по иску П. к Государственному Учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Липецке Липецкой области (межрайонное) о включении периодов работы в стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости и назначить страховую пенсию по старости

по кассационной жалобе Государственного Учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Липецке Липецкой области (межрайонное)

на решение Правобережного районного суда города Липецка от 30 сентября 2020 года по гражданскому делу N 2-2827/2020 и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Липецкого областного суда от 23 декабря 2020 года гражданскому делу N 33-3899/2020,

заслушав доклад судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции Юдиной С.В.,

установила:

П. обратилась в суд с иском к Государственному Учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Липецке Липецкой области (межрайонное) (далее по тексту - УПФР в г. Липецке Липецкой области (межрайонное) о включении периодов работы в стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости и назначить страховую пенсию по старости.

Решением Правобережного районного суда г. Липецка от 30 сентября 2020 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Липецкого областного суда от 23 декабря 2020 года, исковые требования П. удовлетворены, постановлено: признать за П. право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в соответствии с [пунктом 20 части 1 статьи 30](#) Федерального закона N 400-ФЗ от 28 декабря 2013 года "О страховых пенсиях"; обязать УПФР в г. Липецке Липецкой области (межрайонное) назначить П. досрочную страховую пенсию по старости в соответствии с [пунктом 20 части 1 статьи 30](#) Федерального закона N 400-ФЗ от 28 декабря 2013 года "О страховых пенсиях" с 14 апреля 2020 года, засчитав в специальный стаж лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения в льготном исчислении (1 год как 1 год 6 месяцев) периоды с 27 июня 2018 года по 31 декабря 2019 года, с 19

---

мая 2018 года по 2 июня 2018 года.

В кассационной жалобе, поданной в Первый кассационный суд общей юрисдикции, УПФР в г. Липецке Липецкой области (межрайонное) просит отменить принятые по делу судебные акты в части зачета в специальный стаж в связи с лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения, в том числе, с применением льготного порядка исчисления (1 год как 1 год 6 месяцев) период работы истца с 27 июня 2018 года по 31 декабря 2019 года в должности химика-эксперта в химико-токсикологической лаборатории ГУЗ "Липецкое областное Бюро судебно-медицинской экспертизы" и признания права на досрочное назначение пенсии с 14 апреля 2020 года, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права, несоответствие выводов суда материалам дела, указывая, что работодатель спорный период работы истца указал без кода льгот, тождество наименования должностей "врач судмедэксперт" и химик-эксперт медицинской организации" не установлено.

Поскольку судебные акты обжалуются в части зачета в специальный стаж П. в связи с лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения период с 27 июня 2018 года по 31 декабря 2019 года и признания права на досрочное назначение пенсии с 14 апреля 2020 года, оснований для проверки судебных актов в полном объеме судебной коллегией кассационного суда не имеется.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно [пункту 1 статьи 379.7](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких нарушений судами при рассмотрении данного дела по доводам жалобы и материалам дела не допущено.

Как установлено судом, 7 апреля 2020 года П. обратилась в УПФР в г. Липецке Липецкой области (межрайонное) с заявлением о досрочном назначении страховой пенсии по старости, в связи с лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения.

Решением УПФР в г. Липецке Липецкой области (межрайонное) от 17 апреля 2020 года П. отказано в досрочном назначении страховой пенсии, в соответствии с [пунктом 20 части 1 статьи 30](#) Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" с учетом положений, предусмотренных [положением N 7](#), из-за отсутствия необходимой продолжительности требуемого специального стажа работы 30 лет, имеется 27 лет 11 месяцев 29 дней.

В специальный стаж не включены (в том числе в льготном исчислении (1 год работы как 1 год 6 месяцев) периоды работы с 27 июня 2018 года по 31 декабря 2019 года в должности химика-эксперта в химико-токсикологической лаборатории ГУЗ "Липецкое областное Бюро судебно-медицинской экспертизы" в связи с тем, что сведения индивидуального персонифицированного учета в системе обязательного пенсионного страхования представлены работодателем без указания

---

---

кода условий для досрочного назначения страховой пенсии.

Согласно трудовой книжке П. и представленным в материалы дела документам, до 26 июня 2018 года истица работала в должности врача судебно-медицинского эксперта химико-токсикологической лаборатории (г. Липецк)", 27 июня 2018 года переведена на должность химика-эксперта медицинской организации химико-токсикологической лаборатории (г. Липецк) (с 1 октября 2019 года - химико-токсикологическая лаборатория), где работает по настоящее время.

Как следует из штатных расписаний ГУЗ "Липецкое областное бюро судебно-медицинской экспертизы" на 2018-2019 годы, в структуре учреждения имеется химико-токсикологическая лаборатория, в штате которой значатся, в том числе, врачи - судебно-медицинские-эксперты, а также персонал, приравненный по оплате труда к врачам, в числе которого, химики-эксперты медицинской организации, должностные обязанности которых идентичны.

Занятость П. в указанный период исследованием трупов и трупного материала, обработкой трупного материала подтверждается актами судебно-химического исследования, журналами регистраций биохимических исследований.

В соответствии с [пунктом 20 части 1 статьи 30](#) Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" (далее - Федеральный закон "О страховых пенсиях") страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного [статьей 8](#) настоящего Федерального закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

Списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается страховая пенсия по старости в соответствии с [частью 1 настоящей статьи](#), правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации ([часть 2 статьи 30](#) Федерального закона "О страховых пенсиях").

В целях реализации положений [статьи 30](#) Федерального закона "О страховых пенсиях" Правительством Российской Федерации принято [постановление](#) от 16 июля 2014 года N 665 "О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение" (далее - постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2014 года N 665).

[Подпунктом "н" пункта 1](#) постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2014 года N 665 установлено, что при определении стажа на соответствующих видах работ при досрочном назначении страховой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения применяется [Список](#) должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с [подпунктом 20 пункта 1](#) статьи 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации".

---

Федерации", утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. N 781 "О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации".

Перечень структурных подразделений учреждений здравоохранения и должностей врачей и среднего медицинского персонала, работа в которых в течение года засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, как год и шесть месяцев, являющийся приложением к Правилам исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с подпунктом 20 пункта 1 статьи 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 года N 781, предусматривает льготное исчисление стажа за работу в должности врача - судебно-медицинского эксперта, проводящего судебно-медицинские вскрытия, исследования трупов и трупного материала, обработку трупного материала, в отделах (отделениях) всех наименований бюро судебно-медицинской экспертизы.

Постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 3 октября 2002 года N 64 установлено тождество наименований должностей "судебно-медицинский эксперт", "судебно-медицинский эксперт (эксперт-химик)" и "эксперт бюро судмедэкспертизы" наименованию должности "врач - судебно-медицинский эксперт", предусмотренной [Списком](#) профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет, утвержденным Постановлением Совета Министров РСФСР от 6 сентября 1991 года N 464.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования П., суды исследовали юридически значимые обстоятельства, дали оценку представленным доказательствам в их совокупности, в том числе, сведениям, содержащимся в трудовой книжке истца, штатным расписаниям, должностным инструкциям, актам судебно-химического исследования частей внутренних органов, биоматериала из трупов, составленным П. в должности врача - судебно-медицинского эксперта химико-токсикологической лаборатории и в должности химика-эксперта медицинской организации химико-токсикологической лаборатории, уточняющим справкам ГУЗ "Липецкое областное Бюро судебно-медицинской экспертизы" от 11 марта 2020 года, обоснованно пришли к выводу о наличии оснований для включения в специальный стаж периода работы истца в должности химика-эксперта в химико-токсикологической лаборатории ГУЗ "Липецкое областное Бюро судебно-медицинской экспертизы" с 27 июня 2018 года по 31 декабря 2019 года в льготном исчислении (1 год работы как 1 год 6 месяцев), так как работа в должности химика-эксперта в течение полного рабочего дня подтверждены письменными доказательствами в ходе судебного разбирательства.

Суды обоснованно исходили из того, что истица, работала в спорный период в должности химика-эксперта медицинской организации химико-токсикологической лаборатории, была занята в течение полного рабочего дня исследованием трупов и трупного материала, обработкой трупного материала, выполняя функции врача - судебно-медицинского эксперта".

---

Следовательно, с учетом включенного судом спорного периода работы, стаж П. составил 30 лет, что дает ей право на назначении досрочной пенсии по старости с 14 апреля 2020 года.

В судебных актах приведено толкование норм материального права (Федерального закона N 400-ФЗ от 28 декабря 2013 года "О страховых пенсиях", Федерального закона от 17 декабря 2001 года N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ", Постановления Правительства Российской Федерации N 665 от 16 июля 2014 года "О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение", Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации N 781 от 20 октября 2002 года), подлежащих применению к спорным отношениям, результаты оценки доказательств по правилам статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Приведенные ответчиком в кассационной жалобе доводы об отсутствии оснований для включения спорного периода в специальный стаж в льготном исчислении и назначении досрочной пенсии, по существу сводятся к несогласию с выводами судов первой и апелляционной инстанций, изложенными в обжалуемых судебных постановлениях и направлены на иную оценку доказательств по делу, а потому основанием к отмене судебных актов судов первой и апелляционной инстанций являться не могут, т.к. в соответствии с частью 3 статьи 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации кассационный суд общей юрисдикции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Оценка представленных доказательств относится к компетенции судов первой и апелляционной инстанций (статьи 198 и 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Выводы, содержащиеся в обжалуемых судебных постановлениях, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций. Нарушений норм материального либо процессуального права, влекущих отмену состоявшихся по делу судебных актов, по делу не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 390, 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам,

определила:

решение Правобережного районного суда города Липецка от 30 сентября 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Липецкого областного суда от 23 декабря 2020 года оставить без изменения, кассационную жалобу Государственного Учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Липецке Липецкой области (межрайонное) - без удовлетворения.

---

